

## ЭПАРХИ КОНСТАНТИНОПОЛЯ XI-XII вв.

(По данным печатей Эрмитажа)

Должность эпарха Константинополя (*ἐπαρχος τῆς πόλεως*) была создана по образцу римского *praefectus urbis* 11 декабря 359 г.<sup>1</sup> Эпарху была подчинена вся территория столицы, включая и ее пригороды. Говоря о значении деятельности эпарха, Ф.И. Успенский в своей специальной работе "Константинопольский эпарх" отмечал, что приказ эпарха — "один из наиболее важных учреждений, охранявших общественный строй и порядок в столице византийской империи... В разное время права константинопольского эпарха то ограничивались, то расширялись; в периоды смут и общественных движений он облакаем был неограниченными полномочиями"<sup>2</sup>.

Эпарх возглавлял трибунал (*ἐπαρχικὸν βῆμα*), ведая гражданской и криминальной юрисдикцией, осуществлял административные функции. Эпарх должен был заботиться о нравах и зрелищах, вести наблюдение за иностранцами, решать вопросы внешней торговли. Его обязанности и функции были также связаны с регулированием хозяйственной жизни, с контролем над торговлей и ремеслами, что наиболее ярко отражено в "Византийской книге эпарха", русский перевод и обстоятельный комментарий которой принадлежит замечательному исследователю Михаилу Яковлевичу Сюзюмову<sup>3</sup>.

Должность эпарха, назначаемого лично императором из числа именитых и верных ему людей, занимали чиновники, обладающие высокими титулами. Немало имен эпархов XI-XII вв. сообщают сфрагистические памятники.

1 Oikonomides N. Les Listes de preseance byzantines des IX-e et X-e siecles. Paris, 1972. P.319.

2 Успенский Ф.И. Константинопольский эпарх // ИРАИК. 1899. Т.IV. С. 79, 81.

3 Византийская книга эпарха / Вступит. статья, перевод, комментарий М.Я. Сюзюмова. М., 1962.

В одних случаях на печатях приведены только личные имена их владельцев, в других — личные и родовые, в сочетании с указаниями на титул и должность. Благодаря данным легенд можно проследить, насколько повышается титул в зависимости от хронологической приуроченности рассматриваемых моливдовулов.

Так, на основании доступных в настоящее время публикаций известны печати епархов XI в.: Власакия Веридара, магистра и дуки *τοῦ στόλου*<sup>1</sup>; Иоанна Вириота, проедра, судьи вила<sup>2</sup>; Романа Генесия, магистра; Михаила Махитара, вестарха; Епифания Каматира, проедра; Михаила Сиракузского; Сергия Экзамилита, протопроедра, дикеофилакса; Василия Цирифона, протопроедра; Михаила Филокала, (прото)проедра, мистика; в XI-XII вв. — Николая Мерментула, новелиссима; в XII в.: (Михаила)? Аристина; Льва Иканата; Василия Каматира, протоновелиссима; Феодора Пантехна, протоновелиссима; Михаила Аплухира; Евмафия Макремволита; Доминика Мания, квестора, эфора; Феодора Далассина, севаста<sup>3</sup>.

В коллекции Государственного Эрмитажа хранятся несколько печатей епархов Константинополя. Для рассмотрения взяты лишь те моливдовулы XI-XII вв., легенды которых сообщают наряду с личными родовые имена собственников печатей, а также их титулы и должности.

1 Шандровская В.С. Моливдовулы должностных лиц Византии (новое чтение легенд) // Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. 23. Л., 1991. С.111.

2 Hunger H. Zehn unedierte byzantinische Beamten-Siegel // JÖB. 1968. Bd. XVII. S. 185-186, №8.

3 Печати названных лиц изданы: Laurent V. Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin. Paris, 1981. Vol.II. №№ 1019; 1026 — 1027; 1028; 1029; 1031; 1032; 1033; 1042; 1036; 1037; 1038; 1039; 1041; 1043; 1045. (с указанием места хранения и со ссылками на издания). Палее: Laurent. Corpus, II. Перечень епархов XI-XII вв. дан в работе: Guillard R. Etudes sur l'histoire administrative de l'Empire byzantin — L'Eparque // BS. 1980. T.XLI. Fasc. 2. P. 145-180.

## 1. Печать Епифания Каматира, проедра, эпарха.

Епифаний Каматир известен по нескольким печатям, одна из которых под шифром М-8042 находится в Эрмитаже<sup>1</sup>.

На лицевой стороне, в ободке из точек, изображение Богоматери в рост, в фас. Богоматерь держит перед грудью младенца Христа полной фигурой<sup>2</sup>. Тип Богоматери "Кириотиссы".

Несмотря на то, что изображение не детализировано, нельзя не отметить мастерства резчика в передаче объема и пластики. Фигура Богоматери, тесно вписанная в диаметр поля, выполнена в высоком рельефе. Младенец, напротив, дан лишь несколькими углубленными врезанными линиями (сейчас еле заметными). Сглаженность наружной поверхности рельефа — результат сохранности самой печати.

Композиционное чутье мастера и его чувство пропорции проявляется при изображении подножия. Так как постанова Богоматери на самом подножии могла сделать ее фигуру приземистой, гравёр отодвигает подножие за нее, вглубь.

По сторонам изображения — титулы:  $\overline{MP} - \overline{BV} = M(\eta\eta)\rho$   
 $\Theta(\epsilon\sigma)\tilde{\nu} = \text{Богоматерь}.$

<sup>1</sup> Печать М-8042 поступила в Эрмитаж из б. собрания Н.П. Лихачева. Размер: дм. 32 мм (общий), 29 мм (поля). Сохранность: вмятины, утрата металла в нижней части, выщерблена на концах канала, поверхность, особенно лицевой стороны, сильно потерта. Издана: Шандровская В.С. Григорий Каматир и его печать в собрании Государственного Эрмитажа // ВВ. 1959. Т.16. С.175. Прим.7; Лихачев Н.П. Моливдовулы греческого Востока. М., 1991. табл. LXVIII, 14. По сообщению Н.П. Лихачева, печать входила в число моливдовулов, собранных в Константинополе. Параллельные экземпляры находятся в Афинском музее и в Думфартон-Оуксе. Судя по публикации В. Лорана (Laurent. Corpus, II. P. 563-564. №1(28)), печать исполнена другой матрицей, при этом изображение Богоматери сопровождается эпитетом "Кириотисса". Ссылаясь на издания печатей, В. Лоран допустил ошибку, указав, вслед за Н. Вейсом (Weiss. Zur Sigillographie der byzantinischen Themen Peloponnes und Hellas // BZ. 1914. Bd.XXI. S.220. Anm. 2.), на печать, опубликованную Г. Шлюмберже (Schlumberger G. Sigillographie l'Empire byzantin. Paris, 1884. P.629. 3.). Моливдовул находится в Эрмитаже под шифром М-10640 и относится к числу личных печатей Епифания Каматира.

<sup>2</sup> Н.П. Лихачев ошибался, видя диск с Христом Эммануилом. Реставрация показала его отсутствие.

На оборотной стороне печати, в ободке из точек, стихотворная надпись (12-сложник) в семь строк:

— + —

ΕΠΑΡΧΟΣ

ΕΚΣΥΠΡΟ

ΕΔΡΟΣΠΑΡ

ΘΕΝΕΕΠΙΦΑ

ΝΙΟΣΚΑΜΑ

ΤΗΡΟΣΟΝ

ΣΚΕΠΟΙΣ

— + —

+ ἑπαρχος

ἐκ σοῦ (καί) πρό -

εδρος Παρ -

θένε ἐπιφά -

νιος Καμα -

τηρὸς ὄν

σκέποις

+ ἑπαρχος ἐκ σοῦ καὶ πρόεδρος, Παρθένε, ἐπιφάνιος  
Καματηρὸς, ὄν σκέποις.

"+ Епифаний Каматир, (волей твоей), Дева,  
эпарх и проедр, которого ты защищаешь" <sup>1</sup>.

Н.П. Лихачев датировал печать XI в., не исключая, что она "может быть первой половиной XII в.". Издатель афинского экземпляра К. Константинопулос <sup>2</sup> — XI-XII в. Определение датировки осложнено упоминанием имени Епифания Каматира в двух других источниках: в "Житии" св. Мелетия, где он — анфипат всей Эллады и Пелопоннеса <sup>3</sup>, и на печати, называющей Епифания спафаро-кандидатом и турмархом <sup>4</sup>.

В. Лоран, издавая печать Епифания Каматира по экземпляру афинского музея <sup>5</sup>, датировал ее началом XI в. Он писал: "Персонаж, указанный легендой, был претором Эллады и Пелопоннеса перед смертью св. Мелетия (+1105), с которым он был связан. В другой работе того же года В. Лоран высказывает сомнение в этой идентификации и находит, что отнесение Н. Вейсом <sup>6</sup> печати эпарха к деятелю Эллады и Пелопоннеса никак не подтверждено. Кроме того, титул проедра в начале XII в. (перед 1105 г.) для эпарха незначителен и собственник

<sup>1</sup> Перевод на русский язык не был дан Н.П. Лихачевым.

<sup>2</sup> Konstantopoulos К.М. *Βυζαντινὰ καὶ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἑθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ*. // JIAN / Athens. 1903. T.VI. P.334. №345.

<sup>3</sup> Васильевский В.Г. Житие св. Мелетия // Палестинский сборник. 1886. Т.6.

<sup>4</sup> Konstantopoulos. Op.cit. // JIAN. 1903. T.VI. P.60. №234. (X в. или XI в.)

<sup>5</sup> Laurent V. Les bulles metriques dans la Sigillographie Byzantine // *Ἑλληνικά*. 1931. T. Δ' P.327. №130.

<sup>6</sup> Bees. Op. cit. S. 219-221.

печати мог иметь его, когда этот титул был еще в почете<sup>1</sup> (девальвация титула произошла между 1070 и 1090 гг.). При новом издании печати В. Лоран датировал ее второй половиной XI в.<sup>2</sup>

Против отождествления Епифания Каматира, эпарха, с претором Эллады и Пелопоннеса выступил А. Бон<sup>3</sup>. П. Готье считал, что Епифаний был претором "до или после 1105 г."<sup>4</sup> Р. Гийян, отрицая также идентификацию и со спафарокандидатом и турмархом, полагал, что речь идет, скорее всего, об омонимах<sup>5</sup>. Нельзя не заметить, что отнесение моливдовула Епифания, спафарокандидата и турмарха, без обозначения его родового имени Епифанию Каматиру не убедительно.

Печать Епифания Каматира, проедра и эпарха, должна быть датирована второй половиной XI в., в пределах 50-60 гг.

## 2. Василий Цирифон, протопроедр и эпарх.

Печать эрмитажной коллекции числится под шифром М-6642<sup>6</sup>.

На лицевой стороне представлена необычная, сложная композиция: две фигуры в рост, над ними — медальон; кроме того, многочисленные линии, испещряющие поверхность поля, создают иллюзию существования между фигурами какого-то предмета(?), не находящего пока объяснения.

<sup>1</sup> Laurent V. Un sceau inedit du protonotaire Basile Kamateros // *Byzantion*. 1931. T.VI. P.264. №2.

<sup>2</sup> Laurent. *Corpus*, II. P.564. №1028.

<sup>3</sup> Bon A. *Le Peloponnese byzantin jusqu'en 1204*. P., 1951. P. 196-197.

<sup>4</sup> Gautier P. *Le Synode des Blachernes (fin 1904)*. Etude prosopographique // *REB*. Paris. 1971. T.XXIX. P.242.

<sup>5</sup> Guillard. *Op. cit.* P.156.

<sup>6</sup> Печать М-6642 поступила из б. собрания Н.П. Дихачева (прежде Г. Шлюмберже). Оттиск смещен. Размер: 31-32 мм (общий). Сохранность: погнута, вмятина в верхней части лицевой стороны, щербинки на поверхности. Издана: Шандровская В.С. *Сфрагистика*. // *Искусство Византии в собраниях СССР*. М., 1977. Т.2. С.139. №747. Ссылка на эту печать у В. Лорана (Laurent. *Corpus*, II. P.566. №1032.) как параллель к афинскому экземпляру (Konstantopoulos. *Op. cit.* // *JIAN*. 1904. T.7. №483.) неверна.

Слева, почти в профиль, стоит св. Николай. Его правая рука прижата к груди, левая в жесте моления. От надписи имени сохранились лишь отдельные буквы. Напротив св. Николая, в трехчетвертном повороте, изображен архангел Михаил в лоратном облачении, с поднятой в жесте моления правой рукой. Положение левой руки — неясно, не держит ли он сферу? Надпись  $\Theta\text{Ρ}\text{ Μ}$  =  $\Theta\ \alpha\rho\chi(\alpha\gamma\gamma\epsilon\lambda\omicron\varsigma)\ \text{Μιχ}(\alpha\eta\lambda)$  = архангел Михаил.

Головы Николая и Михаила приподняты, их лики обращены к Христу, погрудное изображение которого дано в овальном медальоне. По сторонам медальона из титулов сохранилось справа: ХС —  $\text{Χ}(\rho\iota\sigma\tau\omicron\varsigma)$  = Христос.

Фигуры патрональных святых переданы объемно, особенно их головы. Интересен рисунок крыла архангела.

Близкую по иконографии, но не по стилю, композицию дает другая печать Василия Цирифона (Эрмитаж, М-12083)<sup>1</sup>, где он назван протопроедром, дикеофилаксом и э́ксисотом Запада.

В отличие от предыдущего моливдовула перед нами как бы упрощенный вариант: нет уже свободного пространственного размещения фигур, расстояние между ними значительно сужено, протянутые в позе моления руки почти соприкасаются друг с другом. Происходит трансформация образов: обе фигуры даны в трехчетвертном повороте, из-за опущенного низко круглого медальона с Христом по-иному изображены головы Николая и Михаила. Сопоставляя обе печати, можно видеть различную форму медальонов, крест в левой руке архангела, наличие евангелия у Христа. Св. Николай держит в жесте моления обе руки, дана четкая, полная надпись имени этого святого. Оттиск смещен вверх, поэтому видна лишь часть медальона и нет титулов.

На обороте печати М-6642 надпись в семь строк:

+ ΚΕΡ,Θ,  
ΤΩΣΩΔΩΛ,  
ΑCΙΛΕΙΩΑ  
ΠΡΟΕΔΡΩS  
ΕΠΑΡΧΩΤΩ  
ΤΖΙΡΙΘΩ  
— ΝΙ —

+ Κ(ύρι)ε β(οή)θ(ει)  
τῷ σῷ δούλ(ω)  
(Β)ασιλείῳ (πρωτῷ) -  
προέδ ρω (καί)  
ἐπαρχῷ τῷ  
Τζιρίθω -  
νι

<sup>1</sup> Шандровская. Сфрагистика. Т.2. С.137. №721.

+ Κύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Βασίλειῳ πρωτοπροέδρῳ  
καὶ ἐπάρχῳ τῷ Τζιρίφωνι.

"+ Господи, помоги своему рабу Василию Цирифону,  
протопроедру и эпарху".

Известна печать Василия Цирифона, проедра и эпарха, изданная К.М. Константинопулосом<sup>1</sup>. На лицевой стороне изображение Богоматери в рост, обращенной в левую сторону, поднявшей руки в жесте Оранты к божественной деснице. Надпись в пять строк сохранилась не полностью. В публикации этой печати В. Лоран восстанавливает первую строку легенды: "Богородица, помоги" и родовое имя — Цирифон<sup>2</sup>. Что касается титула, то Лоран высказал предположение о чтении "протопроедр". При новом издании моливдовула этот титул им уже подтверждается<sup>3</sup>.

Поскольку известны два Василия Цирифона, которые были эпархами в XI в. и в XII в., и один из них был обладателем многих титулов и должностей, существует проблема идентификации<sup>4</sup>. Не касаясь ее в настоящей статье, можно лишь заметить, что в одних случаях исследователи, рассматривая афинскую печать, исходят из титула "проедр", в других — "протопроедр". Это важно, ибо связано с датировкой печати. Так, Р. Гийян отмечает: "Кажется, что проедр Василий Цирифон, известный по печати, был эпархом города в правление Мануила Комнина"<sup>5</sup> (1143-1180). А.П. Каждан пишет: "Может быть, он (Василий Цирифон — В.Ш.) носил титул протопроедр, тогда печать естественнее датировать XII в."<sup>6</sup>.

Имя Василия Цирифона названо в двух хрисовулах Алексея I Комнина, изданных в актах Лавры. В первом

<sup>1</sup> Konstantopoulos. Op. cit. // JIAN. T.7. P.162. №483.

<sup>2</sup> Laurent V. Legendes sigillographiques et familles byzantines // EO. Paris. 1931. T.XXX. P. 476, II.

<sup>3</sup> Laurent. Corpus, II. P. 566-567. №1032.

<sup>4</sup> См.: Laurent. Legendes. P.473-476; Idem. Corpus, II. P.567; Guiland. Op. cit. P. 157, 159-160; Idem. Recherches sur les Institutions byzantines. Amsterdam, 1967. T.II. P.73 (с примечаниями); Каждан А.П. Армяне в составе господствующего класса византийской империи в XI — XII вв. Ереван, 1975. С.83-84. №22; Работы В. Лорана: Laurent V. Une nouvelle collection de legendes sigillographiques // EO. 1931. T.43; Idem. Ἐριθος - Ἀζωτήρ. Deux patronymes supposee // Ἑλληνικά. 1936. T.9 — мне недоступны.

<sup>5</sup> Guiland. Op. cit. P. 159-160.

<sup>6</sup> Каждан А.П. Ук. соч. С. 84, 6.

из них (№44 от марта 1082 г.) упомянут практикон "эксисота" Запада (Василия) Цирифона. Издатели предлагают датировать этот практикон временем позже воцарения Алексея I.<sup>1</sup> В хрисовуле Алексея I Комнина (№49 от октября 1089 г.) содержится упоминание протопроедра Василия Цирифона<sup>2</sup>. Заметим, что, по сведению печати М-12083, эксисот Запада был протопроедром, стало быть этот титул Василий Цирифон имел уже в 1082 г. (дата практикона). Так как епархи-протопроедры фигурируют в 70-90 гг. XI в. (в XII в. уже появляются новелиссимы, протоновелиссимы, севасты), то печать Василия Цирифона, протопроедра и епарха, должна была возникнуть, скорее всего, в 80-е гг. XI в.

### 3. Иоанн Антиохит, севаст, епарх.

Сведения об этом человеке дает печать под шифром М-3133<sup>3</sup>. На лицевой стороне изображение святого в рост, в фас, в святительском облачении, одетого также в длинный меховой плащ-милоть. Милоть завязана на груди узлом, отчетливо видны ровные ряды завитков овечьей шкуры. Приземистая фигура с большой головой, с довольно широким лицом, с глубоко и широко посаженными выпуклыми глазами. Нависающая над лбом масса волос спускается тонкими прядями на плечи, усы сливаются с бородой. Правая рука в именованном благословении, в левой Иоанн держит развернутый свиток. По сторонам фигуры вертикально расположенные надписи:

Θ		= 'Ο ἁγ(ι)ος
ΙΨ	ΔΡΟ	Ἰω(άννης)
Ο		ἐ(π)ρόδρομος
.ΡΟ	ΜΟС	= Иоанн Предтеча.

<sup>1</sup> Iemerle P., Guillou A., Svoronos N., Papachrysanthou D. Actes de Laura. 1970. T.I. P. 241, 16-17.

<sup>2</sup> Ibid. P. 261, 14.

<sup>3</sup> Печать М-3133 поступила в Эрмитаж из собрания б. Русского Археологического Института в Константинополе. Размер: дм. 37 мм (общий), 31 мм (поля). Сохранность: сильно выщерблена по верхнему краю, повреждена сильно легенда.



Необычайный тип персонажа, характер его исполнения вызывает предположение, что мастер не пользовался образцом, а проявил в изображении свою самостоятельность. Сочетание с особенностями начертания надписи на обороте говорит за то, что печать была сделана не в столице.

На обороте печати надпись в шесть строк:

CFPA...	(+)Σφρα(γίς)
CERATON	σεβάστου
ΕΠ..ΧΟΝ	ἐπ(άρ)χου
ΙΩ.ΙΝΝΟΝ	Ἰω(άν)νου
ΤΥΑΝΤΙΟ	τοῦ Ἀντιο -
ΧΙΤΟΝ	χίτου

+ Σφραγίς σεβάστου, ἐπάρχου Ἰωάννου τοῦ Ἀντιοχίτου  
 "+ Печать севаста, эпарха Иоанна Антиохита".

Особенности надписи: обратное написание в 4-5 строках буквы, различное начертание альфы, употребление стигмы, лигатура γ(ου).

Имя Иоанна Антиохита можно встретить на печати, где он назван протоспафарием, ἐπὶ τοῦ Χρυσοτρικλίνου и стратигом Анабарза (Аназарба, в Киликии — В.Ш.). На лицевой стороне изображение св. Иоанна Продома. К сожалению, воспроизведения печати издатель <sup>1</sup> не дает, а это не позволяет сопоставлять с ней эрмитажную печать. Печать, опубликованная А. Мордтманном, датирована им эпохой Иоанна или Мануила Комнина: 1126-1150 гг. Ссылаясь на этот моливдовул, Г. Шлюмберже <sup>2</sup> ставит дату: XII в.

Иоанн Антиохит и его брат Феодор названы в стихах, помещенных в Cod. Marc. 524, изданных С. Ламбросом: "Εἰς τὸν τάφον τῶν Ἀντιοχειτῶν Θεοδώρου καὶ Ἰωάννου" <sup>3</sup>.

В. Зайбт, рассматривая печать Феодора Антиохита, высказывает предположение о принадлежности братьев ко времени Мануила Комнина <sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Mordtmann A. Sur les sceaux et plombs byzantins. Conference tenue dans la Societe Litteraire Grecque. Constantinople, 1873. P. 26-27.

<sup>2</sup> Schlumberger. Sigillographie. P. 272; 617, 7.

<sup>3</sup> Iampros S.P. Ὁ Μαρκετιανὸς κώσιξ, 524. // Ἑλληνομνήμων. Athen. 1911. T.VIII. P.44-45. №83.

<sup>4</sup> Seibt W. Die byzantinischen Bleisiegel in Osterreich. Wien, 1978. Teil I. S.301. Anm.3.

Идентификация владельца эрмитажной печати со стратигом Аназарба и Иоанном надгробных стихов вполне возможна, хотя, как и любая идентификация, не категорична. Если отождествление верно, то Иоанн Антиохит прошел путь от протоспафария до севаста, став в XII в. епархом. Именно в это время для епархов характерен титул севаста.

#### 4. Доминик Маний, епарх, квестор, эфор.

Печать Доминика Мания хранится в Эрмитаже под шифром М-6633<sup>1</sup>.

На лицевой стороне изображен святой в рост, в фас. Он одет в тяжелый плащ, пола которого приподнята до локтя правой руки. Мелкие складки плаща четко прорисованы. Положение рук видно не отчетливо, но, скорее всего, правая рука в жесте благословения, а левой рукой святой держит закрытое евангелие перед грудью. Фигура имеет несколько укороченные пропорции: лицо вытянутое, одутловатое, лоб высокий, глубоко посаженные глаза. Из-под длинных волос отчетливо видны уши, небольшая борода и усы. Все дает представление о человеке преклонного возраста. При изображении фигуры нельзя не заметить маленькую реалистическую деталь: выступающий из-под приподнятой полы одежды носок ноги.

Определить оригинал, послуживший образцом для гравера, пока не представляется возможным. Некоторые соображения по этому поводу были высказаны В. Лораном<sup>2</sup>.

На оборотной стороне, в линейном ободке, надпись в шесть строк:

<sup>1</sup> Печать М-6633 поступила из б. собрания Н.П. Лихачева (прежде Г.Шлюмберже). Размер: дм. 34-35 мм (общий). Сохранность: выщерблена снизу на лицевой стороне, вмятины на поверхности, край помят. Оттиск оборотной стороны неполный. Издана: Шандровская. Сфрагистика, Т.2. С.151. №841. Параллельные экземпляры находятся в Ватикане и в коллекции Fogg. См.: Laurent. Bulles metriques. // *Ελληνικά*. Athen, 1935. Т.Н. Р.49. №681; Idem. Les sceaux byzantins du Medaillier Vatican. Citta del Vaticano, 1962. Р.78-80. №88; Idem. Corpus, II. Р.575. №1043.

<sup>2</sup> Laurent. Vatic. Р.78; Lexicon der christlichen Iconographie. Herder, 1974. Bd.VII. S.493-494.

+  
 ΣΦΡΑΓΙΣ  
 ΕΠΑΡΧΟΥ ΔΟΜΙ  
 ΝΙΚΟΥ ΜΑΝΙΟΥ  
 ΚΟΙΝΟΤΟΡΟΣ  
 ΚΑΙ ΣΥΝ ἄλλοι.  
 ΕΦΟΡΟΝ  
 — — —

+ Σφραγίς  
 ἐπάρχου Δομι -  
 νίκου Μανίου  
 κοινοτορός  
 καὶ σὺν ἄλλοι(ς)  
 ἐφόρου

+ Σφραγίς ἐπάρχου Δομινίκου Μανίου κοινοτορός  
καὶ σὺν ἄλλοις ἐφόρου

"+ Печать Доминика Мания, эпарха, квестора  
и (не считая) других, эфора".

Легенда имеет стихотворную форму, она была рассмотрена в работе Г. Хунгера, посвященной метрическим легендам<sup>1</sup>. Он вставляет после слова *κοινοτορος* (τε), чем "достигается необходимое число двенадцатисложника второго двустипхья".

Доминик Маний был владельцем другой стихотворной печати, где он назван просто эпархом<sup>2</sup>. Печать датируется концом XII в.

Доминик Маний, возможно итальянец, был одним из многочисленных западных людей, который еще до латинского завоевания 1204 г. занимал столь высокое положение в столице. Он был эпархом Константинополя и в то же время квестором — представителем юстиции, и эфором — человеком, в руках которого была власть над финансами. Кроме того, судя по выражению *σὺν ἄλλοις*, он имел и другие функции. Таким образом, Доминик Маний, сочетая самые высокие должности, осуществлял административную и исполнительную власть.

Что касается датировки печати, то ее определение, предпринятое В. Лораном, различно: при первом издании моливдовула — XIII-XIV вв., при втором — вторая половина XII в. и уже в новом издании — конец XII в. С последней нельзя не согласиться.

<sup>1</sup> Hunger H. Die metrischen Siegellegenden der Byzantiner. Inhalt und Form. Wien, 1988. S.8.

<sup>2</sup> Laurent. Corpus, II. P.576. №1044.

## 5. Феодор Далассин, севаст, эпарх.

Существует несколько экземпляров этой печати. В Эрмитаже моливдовул числится под шифром М-6527<sup>1</sup>.

На лицевой и оборотной сторонах дана метрическая легенда (ямбический триметр).

На лицевой стороне надпись в пять строк:

+	
ΣΦΡΑΓΙΣ	+ Σφραγίς
ΕΠΑΡΧΟΥ	ἐπάρχου
ΤΩΝΓΡΑΦΩΝ	τῶν γραφῶν
ΚΑΙ ΠΡΑΚΤ.	καὶ πρακτ(ε)
ΩΝ	ων

На оборотной стороне надпись в четыре строки:

+	
ΤΟΥΔΑ	τοῦ Δα -
ΛΑΣΗΝΟΥ	λασηνοῦ
ΣΕΒΑΣΤΟΥ	σεβασ(στ)οῦ
ΘΕΟΔΩΡΟΥ	Θεοδώρου

+ Σφραγίς ἐπάρχου τῶν γραφῶν καὶ πρακτέων τοῦ  
Δαλασ(σ)ηνοῦ σεβαστοῦ Θεοδώρου

«+ Печать писаний и дел севаста Феодора Далассина, эпарха».

Особенности надписи: употребление стигмы, лигатуры: *ων* и *γ*. Относительно датировки печати существуют различные мнения. В. Лоран<sup>2</sup> сомневался, что владельцем печати мог быть протоновелиссим Феодор Далассин, который в 1067 г. был адресатом декрета императрицы

<sup>1</sup> Печать М-6527 из б. собрания Н.П. Лихачева (прежде Г. Шломберже). Происходит из Фессалоники. Размер: дм. 31 мм (общий), 27 мм (поля). Оттиск смещен в сторону. Сохранность: сквозное отверстие в центре — след вторичного прикрепления печати; вертикальная трещина, вмятина в нижней части оборотной стороны, края помяты. Издана: Schlumberger G. Sceaux byzantins inedits. Revue Numismatique. Paris, 1905. №228 = Laurent. Bulles metriques // *Ελληνικά*. 1935. Т.Н. №683; Шандровская. Сфрагистика. Т.2. С.133. №680; Laurent. Corpus. II. P.576-577. №1045. По указанию В. Зайбта (Seibt. Bleisiegel. S.315), два параллельных экземпляра в Думбартон-Оуксе.

<sup>2</sup> Laurent. Bulles metriques. Т.Н. P.50.

Евдокии Дукены о новых постройках<sup>1</sup>: эту миссию мог осуществлять только епарх столицы. Издатель отнес печать к эпохе Комнинов. Однако при новом издании этой печати<sup>2</sup> с учетом уже семи экземпляров В. Лоран датирует моливдовул концом XII в., высказывая возражения относительно своей ранней атрибуции: Как он сам считает, о времени до второй половины XII в. не позволяют говорить эпиграфические особенности и, кроме того, титул севаста жаловался должности епарха лишь в последнюю четверть XII в. В 1166 г. и в 1181-1182 гг. епархи имели еще титул протоновелиссима. Поздний XI в. на основании использования лигатур исключил и В. Зайбт, рассматривая экземпляр другой матрицы<sup>3</sup>, изданный Эберзольтом<sup>4</sup>.

Исключив XI в., исследователи встали перед проблемой новой идентификации: грамоты Лавры содержат указания на человека, который был в 1196 г. в числе заседателей трибунала, разбирающего спор между бюро моря и одним из монастырей Лавры<sup>5</sup>. Речь идет о жалобе по поводу взимания десятины за провоз вина на судах. При разборе жалобы и при вынесении решения по этому поводу присутствовал Феодор Далассин, пансеваст севаст и *ἐπί τῶν οἰκειακῶν*. А.П. Каждан склонялся к отождествлению этого Феодора с Феодором, севастом и епархом<sup>6</sup>. В. Зайбт полагает, что моливдовул с указанием должности епарха появился позже, в то время как сам титул севаста мог появиться до 1196 г.<sup>7</sup> Издавая печать, в легенде которой Феодор Далассин назван севастом, но без указания должности, В. Зайбт датирует ее концом XII в. — началом XIII в.<sup>8</sup> Им высказана гипотеза, что Феодор Далассин мог быть внуком кесаря Иоанна Далассина Рожера и Марии Комниной, старшей дочери Иоанна II<sup>9</sup>. Возражение против этого высказаны

1 Dölger Fr. *Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches von 565-1453*. Bd. II. №96.

2 Laurent. *Corpus*, II. P.577.

3 Seibt. *Bleisiegel*. S.315.

4 Ebersolt J. *Sceaux byzantins du Musée de Constantinople*. // RN. 1914. Ser. IV. T.18. P.238. №381 (164).

5 *Actes Laura*. I. №№ 67, 4. 95; 68, 5.

6 Каждан А.П. Ук. соч. С.96.

7 Seibt. *Bleisiegel*. S.315.

8 Ibid. S. 314-315. №172.

Шанье и Ванье<sup>1</sup>: сын кесаря взял себе имя Комнина, и потомкам ни к чему было присваивать себе менее известное имя Далассин. Что же касается печати Феодора Далассина, севаста и эпарха, то они считают, что она могла появиться примерно между 1196 г. и взятием Константинополя в 1204 г.

Несомненно, что моливдовул был заказан в самом конце XII в., однако определить дату *ante quem* затруднительно.

Публикуемые печати эрмитажного собрания дают возможность: ввести в научный оборот неизвестную прежде печать Иоанна Антиохита, севаста и эпарха; представить две печати Василия Цирифона: одну, протопроедра и эпарха, выполненную иной матрицей, чем уже известная по публикациям, и с очень интересной композицией, а также вторую, где Василий назван протопроедром, дикс-офилаксом и эксисотом Запада, — печать, вводимую впервые, но требующую еще доработки; познакомить читателя с экземплярами печатей Елифания Каматира, Доминика Мания и Феодора Далассина — лиц, имена которых хорошо известны в сфрагистике. По мере возможности автор статьи останавливается на художественных особенностях эрмитажных памятников, заслуживающих дальнейшего специального исследования.

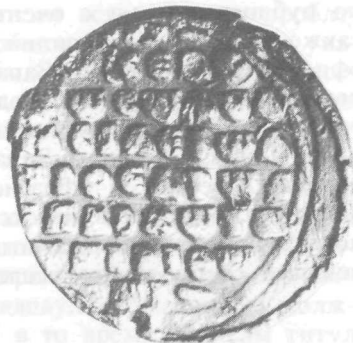
<sup>9</sup> Ibid. S.315.

<sup>1</sup> Cheynet J.C., Vannier J. Fr. Etudes prosopographiques. Paris, 1986. P.114. №32.

Таблица 1



1



2



3

1. Печать Епифания Каматира. М-8042 (лиц. и об. ст.)
2. Печать Василия Цирифона. М-6642 (лиц. и об. ст.)
3. Печать Василия Цирифона. М-12083 (лиц. и об. ст.)

## Таблица II



4



5



6

4. Печать Иоанна Антиохита. М-3133 (лиц. и об. ст.)

5. Печать Доминика Мания. М-6633 (лиц. и об. ст.)

6. Печать Феодора Далассина. М-6527 (лиц. и об.ст.)

Размер печатей на фотографиях увеличен.